

A nuestras organizaciones hermanas en Nicaragua -a la ASOTRAIRC, a la comunidad internacional, al público en general

Por medio de esta carta queremos expresar nuestra solidaridad con las familias de los dos fallecidos asesinados por la Policía durante la manifestación el 18 de enero del presente año en Chichigalpa, en la cual se exija la indemnización y ayuda médica ante el ingenio azucarero.

El Estado y gobierno de Nicaragua a pesar de la carga histórica de sus siglas de izquierda revolucionaria (FSLN) a mostrado poco interés con los trabajadores afectados con insuficiencia renal crónica (IRC) por el uso de agroquímicos en la industria azucarera. Donde en lugar de proteger y defender los derechos de los trabajadores ante los industriales, el Estado, sino lo hace directamente, ha protegido a los industriales indultándolos de sus responsabilidades de indemnizar a los trabajadores víctimas de IRC, así como no castigando la práctica del uso de agroquímicos.

Esta práctica se ha venido dando desde hace ya varios años con los trabajadores de la caña, donde por más charlas y negociaciones no se ha llegado a satisfacer ni proteger minimamente a los afectados de IRC, así como no se ha logrado que se modifiquen el uso de pesticidas que afectan a la salud de los trabajadores del azúcar.

Es por esto que los trabajadores enfermos con IRC, condenados a tener diálisis de por vida y no teniendo recursos, se han manifestado el 18 de enero para exigir justicia y el Estado ha respon-

dido con el uso de la fuerza y el uso de armas de fuego, que han quitado la vida de dos personas.

En un comunicado el Estado ha afirmado que los policías accionaron sus armas de fuego por voluntad propia, sin embargo nosotros vemos que los policías son simplemente los peones que obedecen ordenes del Estado donde el verdadero responsable de la muerte de los compañeros es el Estado que no ha cumplido su deber de proteger a sus ciudadanos ante las prácticas atroces de explotación de los empresarios, así como los empresarios que al ser protegidos por el Estado continúan dañando la salud de los trabajadores y no tomando la responsabilidad que les corresponde al no indemnizar a los obreros ya enfermos ni han recibido castigo. Por lo que exigimos que no solo se castigue a los policías que accionaron sus armas contra el pueblo sino también a los mandos y empresarios causantes de tanta miseria y muerte de la población de Chichigalpa. Así como una indemnización para todos los enfermos de IRC y la suspensión del uso de pesticidas que tanto dañan a la población, a la naturaleza y sobre todo a los trabajadores de los ingenios.

Atentamente

Informationsbüro Nicaragua (Oficina de Información sobre Nicaragua), Alemania





Estimadas/os lectores,

A finales de enero de 2014 hubo una confrontación entre fuerzas policiales y docenas ex trabajadores del Ingenio San Antonio en Chichigalpa quedando un muerto y varias lesionados. Es la triste culminación de 20 años de acciones de protesta. Los trabajadores están sufriendo de una enfermedad de insuficiencia renal Crónica (IRC), que causaba ya cerca de 5.000 muertos en Nicaragua, con cuotas semejantes en El Salvador y Guatemala. Los manifestantes pertenecen a una organización de ex trabajadores pidiendo una renta de compensación y atención médica para los 479 afectados. Al no cumplirse una promesa de los representantes del gobierno y de las autoridades locales a un acuerdo con los empresarios regresaron al bloquear el acceso del ingenio con el resultado de la confrontación policial. Así se repite una historia conocida de producción de monocultivos: Era la fumigación de algodón con aviones en los años 70 causando quemaduras de piel, el Nemagon en las plantaciones bananeras de los años 80 causando infertilidad masculina, ahora la insuficiencia renal debido a la utilización masiva de plaguicidas en los monocultivos de caña de azúcar. Nuestro intercambio entre organizaciones sociales alemanas y nicaraguenses siempre retorna al tema común: la cadena entre intereses económicos de países industriales en Europa, el aumento de agroexportación a través de monocultivos con grandes cantidades de pesticidas en Centro América y la salud laboral y ambiental. La búsqueda desenfrenada de tierras de cultivo y pastos para la agroexportación es alimentado por agrocombustibles. Los conceptos Europeos de movilidad individual desplazan no sólo la producción de alimentos y los pequeños agricultores de subsistencia en Nicaragua. Agrocombustibles en el tanque de gasolina alemán ponen en el juego la salud de los trabajadores de las plantaciones y de la población local. Esta publicación trata las relaciones entre el consumo de agrocombustible en Alemania y la apropiación de tierras en Nicaragua como los impactos socio-ecológicos de la producción de agrocombustibles. El / la lector pueda tener una idea de los complejos vínculos entre la creciente demanda de energía y la salud de los campesinos y trabajadores.

Informationsbüro Nicaragua, Alemania
Centro Humboldt, Nicaragua

Agrocombustibles: Las graves consecuencias del Boom de los cultivos energéticos

En todo el globo se encuentra actualmente una caza desenfrenada de tierras de cultivo y pastos: Especialmente en países emergentes y países en desarrollo los inversionistas y consorcios estatales del norte global* y también algunos del sur global* compran y arriendan cada vez más gigantescas superficies de suelos fértiles. A la par del cultivo de alimentos para la exportación y con puros propósitos especulativos, muchos de ellos usan el suelo para cultivar plantas como la caña de azúcar, maíz, aceite de palma o soya. La razón: Quieren beneficiarse de la necesidad de agrocombustibles de los países del norte global* ya que este combustible es producido a base de plantas.

El rápido aumento de la demanda de energías basadas en plantillos tiene causas políticas. Combustibles hecho a base de biomásas han sido presentados como una alternativa sostenible como reemplazo al petróleo que esta llegando a su fin. En la Unión Europea la porción de energías renovables en el sector transporte se deberá aumentar hasta en un 10% para el año 2020. La cuota agregada de agrocombustibles en la gasolina o el diesel en Alemania se encuentra actualmente en un 6,25%. Si a nivel mundial se llegase a alcanzar la meta del 10% de la producción de combustibles a base de plantaciones propuesta por la Unión Europea, significaría que el 25% de la cosecha mundial iría a parar a las Estaciones de Servicios (Gasolineras) y no al plato del hambriento. Estas estrategias tendría consecuencias fatales las cuales se sentiría sobre todo fuera de la Comunidad Europea. Entre ellas tenemos:

El cambio climático: El uso de materiales para la Agricultura en favor de la protección del clima es muy cuestionable. Dado a que la superficie terrestre para la plantación con fines energéticos en la Unión Europea no es suficiente, en otras partes del mundo crece la demanda de tierra para tales propósitos. Para poder cubrir la demanda de agrocombustibles de la Unión Europea para el año 2020, sería necesario una superficie del tamaño de Alemania. En muchos países del sur aparecen nuevas

plantaciones agroindustriales administradas por un gran número de maquinas y un alto uso de energía. Además el cultivo de plantas para la producción de energía se lleva a cabo en superficies que está destinada a la producción de alimentos. Como consecuencia, el cultivo de productos alimenticios está desplazado a superficies forestales o zonas de pastos. De este modo no sólo se destruye los ecosistemas, sino que también se liberan a escala mayor los gases del efecto invernadero.

Salud de l@s trabajador@s de plantaciones: Las nuevas mega plantaciones surgidas son administradas en forma de monoagricultura con un alto uso de fertilizante, pesticidas y herbicidas. Para garantizar una alta productividad se utilizan en parte mezcla química de hasta 26 diferentes tipos de pesticidas regados con aviones o através de grandes regadoras en suelo. Las consecuencias para l@s trabajador@s de plantaciones y para las familias que viven cerca de los campos son muy alarmantes tales como, insuficiencia renal para aquellos que trabajan en en las plantaciones de caña de azúcar, o leucemia para aquellos que laboran en la producción de soya. Estos son solamente uno de los casos mas conocidos.

Precios de los productos alimenticios: El boom del agrocombustible es ya una causa importantes de la escasez global de alimentos y el aumento de los precios de productos alimenticios básicos. Hoy día, más del 20% de la producción de caña de azúcar global es utilizado para la producción de agrocombustibles, con tendencia al alza. Además, el aumento y fluctuaciones en los precios de alimentos, también contribuyen a las consecuencias del cambio climático através del crecimiento de la demanda de carne y la especulación. Esos hechos presentan cada vez más grandes problemas para los habitantes en el sur global*. Especialmente aquellos países dependientes de la importación de alimentos y por ello también dependiente del precio dictado por el mercado mundial, son quienes mayormente tienen que lidiar con este problema. Muchas personas incluso, ya no cuentan con suficiente

dinero para suplir su propia alimentación y el riesgo de hambruna crece constantemente.

El acaparamiento de tierras: Tierra fértil para la agricultura es un bien escaso. Para muchas personas del sur global* el acceso y control sobre los recursos de la tierra para la agricultura, es un requisito de supervivencia. A través del acaparamiento de tierras, los inversionist@s se adueñan de la éstas o la toman simplemente bajo su control para la agricultura. En muchos casos los “acaparador@s de tierra” ignoran los derechos y necesidades de la población rural quien ha vivido siempre del campo. En la última década más del 60% de las tierras compradas o arrendadas, han sido usadas para el cultivo de plantas para la producción de agrocombustibles. En Nicaragua la superficie para el cultivo de caña de azúcar se ha aumentado en solamente un año en un diez por ciento. La venta de tierra muchas veces es llevada a cabo a través de expulsiones y desactamientos de derechos humanos hacia las comunidades locales. En Honduras los consorcios de aceite de palma quieren adueñarse de las tierras para el cultivo a través de métodos brutales. En solamente los últimos años fueron asesinad@s 88 campesin@s pequeñ@s, representantes sindicales y abogad@s l@s quienes se habían dedicado a defender la propiedad de la tierra de prqueñ@s campesin@s. De esta forma se convierten los agrombustibles en la razón principal para el acaparamiento de tierras.

El acceso seguro a la tierra para la agricultura y a recur-

sos naturales fundamentales como el agua, son la llave para la superación de la pobreza y del hambre en regiones rurales de muchos países. En este caso, es el gobierno federal (de Alemania) quien debe en primer lugar tomar la iniciativa que finalice con el acaparamiento de tierras y la afán desenfrenado por los agrocombustibles. En primer lugar debería detener cualquier objetivo político que conlleve a planes como la mezcla de agrocombustibles y debería además prohibir la importación de energías producidas a base de plantaciones. El derecho a la alimentación y a la salud de l@s productor@s debe estar por encima de los intereses y beneficios de los negocios y las transnacionales. Hay que llevar a cabo investigaciones sobre las consecuencias ecológicas y sociales antes de que la tierra para la agricultura sea arrendada o vendida. Esas investigaciones tienen que llevarse a cabo junto con comunidades locales. Además deben ser considerados obligatoriamente los efectos indirectos del uso de la tierra, tanto la competencia por la tierra para la producción de alimentos y combustibles así como el cumplimiento de normas sociales y la protección de la salud.

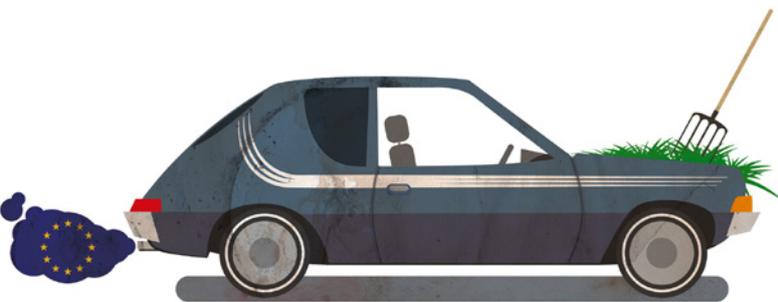
** Nota aclaratoria: „Norte global“ y „Sur global“ son términos utilizados recientemente en la lengua política para referirse a regiones en desarrollo o en el subdesarrollo.*

** INKOTA es un organismo no gubernamental en Alemania que desde 1971 promueve la visión de una vida solidaria entre norte y sur.*



Los efectos de directivas europeas en el campo de Nicaragua

La dependencia de las importaciones energéticas fósiles en Europa es de grave explosividad. La seguridad energética es preciso asegurarse de que no hay ningún compromiso en los conceptos predominantes de movilidad, la primacía del transporte de pasajeros individual y la flota de automóviles actualizado. En particular, el sector del transporte es responsable por las altas emisiones de CO₂ con el 30 % del consumo energético de la UE. Los agrocombustibles cambian la dependencia de las importaciones procedentes de Rusia y los países del Medio Oriente a los países de Latinoamérica y Asia. El comercio de agrocombustibles aumenta, la producción mundial de etanol se ha cuadruplicado en diez años.



Si bien la UE ha importado 230 millones de litros de etanol en el 2006, en el año 2010 ya habían 760 millones de litros. Más de la mitad de este se produce en América del Sur. Con la Directiva de Energías Renovables de 2009, todos los Estados miembros de UE para el año 2020 deben aumentar la proporción de agrocombustibles en el sector transporte en 10%. El bioetanol para gasolina se obtiene principalmente de la caña de azúcar, el maíz, el arroz o el trigo, la producción de biodiesel se basa por ejemplo en soja o palma africana. La “regulación alemana de sostenibilidad de agrocombustibles” de 2009 establece que sólo la energía de la biomasa se consideran si ellos contribuyen a una disminución de las emisiones de gases de efecto invernadero de por lo menos 35%. Igualmente aquellos, que importan el agrocombustible al mercado alemán, deben de poseer un certificado de sostenibilidad.

Por otro lado los parámetros de sostenibilidad se limitan únicamente a criterios ecológicos como la prohibición de agrocombustibles en áreas de alta biodiversidad o zonas boscosas, sin embargo los impactos sociales de la producción no se encuentran contenidos en las disposiciones legales.

Normas sociales sólo tienen un carácter de recomendación. Tampoco hay mecanismos de control o de sanción ni en los aspectos sociales ni ecológicos.

Esto ilustra muy bien el ejemplo de Nicaragua: Si bien la producción de etanol a base de caña de azúcar en Nicaragua es baja en comparación con los líderes Estados Unidos y Brasil. Sin embargo, la producción de bioetanol tiene un alto significado económico para Nicaragua: La producción emplea a 35.000 personas, el volumen de exportación incluye 80 millones de dólares. En el ciclo de cosecha de 2009/10 se produjeron 850 mil litros de etanol por día. De eso casi la exportación completa (80 millones de litros) iba en la UE.

Y la producción está impulsada no sólo por la demanda europea, sino también por la política de financiación de Alemania: En una pregunta parlamentaria al Gobierno Federal alemán, éste confirmó en 2012 un préstamo de la Corporación de Desarrollo Alemán (DEG), cual es una filial del grupo bancario estatal (KfW), de 10 millones de dólares al Grupo Pellas. El propietario es el hombre más rico de Nicaragua, dueño de las refinerías de azúcar «Nicaragua Sugar Estate Ltd». Con eso en el largo plazo fue asegurado un préstamo dado de la filial del Banco Mundial para el financiamiento de riesgos IFC (International Finance Corporation) de un total de \$ 55 millones. Con impuestos públicos de la DEG las inversiones se hacen para incrementar la productividad y aumentar la producción de agrocombustibles en un 25-30%. El gobierno alemán denegaba como no aprobado una correlación entre el aumento de los rendimientos por hectárea, el aumento del uso de pesticidas y la contaminación del agua resultante y un aumento en las enfermedades renales como. No es listo para reconocimientos serios sobre el impacto de su política de financiación y se libra de todas las cargas a los países de producción. Sin embargo, dado que la expansión de la producción y la intensificación son un resultado directo de los intereses de la política de agrocombustibles alemana y europea, sería coherente y justa, si con los beneficios de las materias primas se financiarían un fondo de compensación con el fin de proporcionar los ex trabajadores azucareros médicamente y fortalecer económicamente sus pequeñas empresas.

Después del debate público crítico en Alemania, ahora destaca un cambio de la política de agrocombustibles a nivel europeo: En lugar de aumentar la cuota de agrocombustibles en el sector del transporte a 10% en 2020, esta prevista que se limitará al 5,5%.

Roman Herre , FIAN Alemania

Ahora alimentos, mañana combustible, pasado mañana plástico

Un estudio preparado para la FAO sobre el acaparamiento de tierras en América Latina llegó en 2011 a resultados notables: Acaparamiento de tierras - y la acumulación de la tierra en manos de un menor número de inversionistas y corporaciones - se concentra en cuatro cultivos, cuales son soja, caña de azúcar, maíz y aceite de palma.

Esto no es un conocimiento demasiado nuevo - importante es la siguiente explicación de los científicos: las tres plantas pueden ser utilizados para diferentes usos. La caña de azúcar, por ejemplo, es una materia prima importante para la industria de la alimentación, también puede ser procesado en etanol y además en "bio-plásticos".

Mientras tanto, hay refinerías, que escupen - en función de la „señal de mercado“ - ya sea azúcar o etanol. La soja es un alimento, un alimento para animales, y una de las plantas más importantes para la producción de biodiesel. El aceite de palma a su vez, es una materia prima clave para la industria de alimentos (margarina, chocolate, aceite de cocina, etc) y para el biodiesel. Debido a que son flexibles, los autores de este estudio llaman las plantas „Cultivos Flex“. Esta flexibilidad hace que una separación entre el acaparamiento de tierras para agrocombustibles y para alimentos, es decir la separación entre si las plantas van al tanque o al plato para comer, ya no se pueden hacer más. Así deciden los „señales del mercado“ dependiente para cual producto existen los mayores beneficios en el corto plazo, cual uso final tiene

el producto. Si el precio del azúcar es alto, se vende azúcar. Cuando el precio del etanol es alto, se vende etanol. Si el mercado de agrodiésel aún no se ha establecido se venden el aceite de palma temporalmente como aceite combustible y así sucesivamente. En el corto plazo grandes cantidades de alimentos por lo tanto pueden ser desviadas y por lo tanto de facto desaparecer del mercado mundial de alimentos. Con consecuencias fatales: por ejemplo, Tailandia ahora importa dos mil millones de toneladas de soja, Bangladesh mil millones de toneladas aceite de palma. Para ambos países estas importaciones son importantes para la seguridad alimentaria nacional, una "desaparición" de grandes cantidades de soja o de aceite de palma por conversión, conducen en estos países a la escasez de alimentos, las subidas de precios y al hambre.

Explosivo y nuevo es la interacción de dos acontecimientos recientes: En primer lugar, el estudio ha documentado que el acaparamiento de tierras y la expansión de la producción agro industrial pone en gran medida a la producción de estos „Cultivos Flex“ y que el sistema alimentario global depende de gran manera de pocos productos cultivados. En segundo lugar, sólo han sido pocos años hasta que los mercados mundiales de biocombustibles y bioplásticos son establecidos. Más encima, está el rápido crecimiento del mercado de alimentación para animales por el aumento del consumo mundial de carne. Así, una conversión de alimentos en el corto plazo no es sólo posible en

grandes cantidades, sino también muy lucrativo. Teniendo en cuenta varios mercados potenciales se reduce el riesgo de inversión en el acaparamiento de tierras, y se aumenta las ganancias .

Y eso provoca impactos masivos en el sistema alimentario y en la disponibilidad de alimentos en algunos países. Alimentos sin duda estarán sujetos a fluctuaciones aún más fuertes de precios. Cuando el riesgo de los inversionistas disminuye, el riesgo se aumenta para la gente pobre que no pueden pagar la comida, y en el mercado „libre“ global se decide más que nunca, el mayor poder adquisitivo de los países ricos y de la gente rica en general si se utilizan los alimentos para plásticos, agro-combustibles o alimentos para animales.

En el contexto de un mercado mundial cada vez más liberalizado, como también el G8 se promovió en su cumbre en Inglaterra (“Nosotros vamos romper las barreras comerciales, aquí y mundialmente”), significa que el auge de los „Cultivos Flex“ hace que el sistema alimentario mundial será aún más incontrolable. Esto va acompañado de gran peligros para el derecho humano a la alimentación, que son ignorados hasta hoy día.

** FoodFirst Information and Action Network, FIAN es la organización internacional de derechos humanos que promueve y defiende el derecho a la alimentación*

Punta de lectura:

Borras , Franco, Kay, Spoor (2011): El acaparamiento de tierras en América Latina y el Caribe desde una perspectiva más amplia internacional.



“Primero colonizadas despues asociados”

En 2013 tanto Alemania como Nicaragua y así el parlamento Europeo aprobaron el Acuerdo de Asociación (AdA) entre América Central y Europa. De antemano habíamos criticado públicamente junto con sectores sociales en Alemania como en Nicaragua los impactos sociales, ambientales y económicos negativos en Centroamerica. El AdA es en su esencia un acuerdo de libre comercio, es decir, trata, en particular el desarrollo de las relaciones comerciales entre las dos regiones, el desmantelamiento de las barreras comerciales y la protección de la inversión. El comercio de los agrocombustibles y los cultivos energéticos se ven favorecidos. Aquí algunos aspectos clave de nuestra declaración publica:

La entrada en vigor del AdA y la expansión masiva asociada a la producción de agrocombustibles provoca numerosos violaciones a los derechos humanos y desalojos. El acuerdo no contribuye a un desarrollo independiente y sostenible en la región de Centro América, pero promueve la expansión de la monocultura clásica y agroexportación de las materias primas como p.e. la producción de bioetanol en base de palma africana y cana de azúcar. El encargado por la Comisión de la UE para la evaluación del impacto de sostenibilidad ya advirtió de la „presión sobre el uso del suelo, si se incluye las consecuencias de la minería, la deforestación y la producción de agrocombustibles.“ No existen instrumentos de sanción de funcionamiento y los intereses

comerciales son mucho más allá de los derechos laborales y las normas ambientales. Un acuerdo que aumenta los incentivos para una mayor expansión de los agrocombustibles a través de libre arancelaria entre UE y CA y que prioriza la protección de inversión de los consorcios europeos en Centro América, por lo tanto, contribuirá a un recrudecimiento de conflictos. Las amenazas al derecho a la alimentación y al agua son de esperar. El acceso libre de impuestos de productos agrícolas europeos fuertemente subvencionados como la leche en polvo y el queso priva a los pequeños agricultores centroamericanos de sus medios de vida. La promoción de la privatización del agua puede „representar para los grupos más vulnerables un acceso reducido“ (evaluación de la sostenibilidad). Para violaciones de los derechos humanos no se prevea ningún mecanismo de apelación. El proceso de negociación era intransparente y fue dominado en casi todos los puntos por la UE. La participación de los actores parlamentarios y la sociedad civil ha sido absolutamente restringido. Así se repita tratados como han sido el CAFTA y NAFTA de los EEUU con Centroamerica y con Mexico. El acuerdo requiere una revisión fundamental de los derechos humanos. Llamamos por la solidaridad mutua porque nos oponemos a la ratificación y aplicación de tratados de libre comercio: Ni el AdA para los pueblos de Centro América ni el TTIP para los movimientos sociales en Alemania son aceptables.

Informationsbüro Nicaragua, Nicaragua Forum, Misereor, Pan para el Mundo, terre des hommes, Iniciativa Cristiana Romero (CIR), Oficina Ecuménica, Medico y otros organismos en Alemania; Centro Humboldt, Otro mundo es posible, y otros organismos en Nicaragua. Ver la película <http://www.stop-assoziierung.de/informationen/video-01.shtml> y otro material en www.stop-assoziierung.de



Entrevista con Tania Sosa, Centro Humboldt

¿En qué forma amenazan los agro-combustibles y el acaparamiento de tierras las reservas naturales en las diferentes regiones?

Debido a la actual degradación de los suelos con potencial agrícola en Nicaragua, la mayoría del sector agrícola y pecuario del país se está moviendo hacia tierras que pertenecen a áreas protegidas, que por su actual nivel de cuidado prestan mejores condiciones para el desarrollo de los cultivos (sobre todo moviéndose hacia a la Costa Atlántica). Sin embargo, estas tierras sin buenas prácticas agrícolas y con el uso extensivo e intensivo que hasta ahora se ha dado a las tierras, pronto perderán su fertilidad y capacidad productiva, porque son suelos con potencial meramente forestal, que requieren de un ecosistema que esté constantemente proveyéndoles de nutrientes, lo cual únicamente sucede cuando hay suficiente cobertura boscosa (bosque en general). En este sentido, las tierras disponibles para el cultivo de caña de azúcar y palma africana (principales cultivos destinados para la producción de agro-combustibles en el país) están también en zonas protegidas, tal como es el caso de la zona de Bluefields y Río San Juan (sur-este de Nicaragua), donde actualmente se está sembrando palma africana, con potenciales de expansión; en el caso de la caña de azúcar, existen planes de expansión hacia zonas más altas de la zona Pacífica del país, donde aún quedan algunos remanentes de bosque seco tropical, influyendo grandemente en las ya degradadas tierras del pacífico, sobre todo en zonas donde existen zonas protegidas que aún conservan zonas naturales para la conservación de la biodiversidad del país.

¿Cuáles consecuencias socio-ecológicas que tiene el cultivo de agro-combustibles en forma monocultivo a los bosques en Nicaragua?

- Cambio de uso de suelo (mayormente de bosque a monocultivos).
- Contaminación de aguas superficiales y subterráneas con aguas residuales del procesamiento de los cultivos y por el exceso de pesticidas, herbicidas y fertilizantes utilizados durante el procesamiento.
- Lo anterior implica disminución en la disponibilidad y calidad de agua potable para las comunidades y municipios donde se instalan las empresas dedicadas a agrocombustibles.
- Disminución de la biodiversidad (tanto de flora como de fauna) y proliferación de plagas por el rompimiento de las cadenas alimenticias dentro

de los ecosistemas antes existentes (grandes mamíferos o depredadores que tenían la función de mantener el equilibrio entre las especies de un mismo ecosistema, huyen a buscar refugio en zonas más boscosas, y por tanto, las presas de las subsiguientes especies se desarrollan en grandes cantidades, provocando la proliferación de plagas en las zonas de monocultivos).

- Cambios en la fertilidad y calidad de los suelos (por el uso excesivo de pesticidas, herbicidas, etc.)
- Destrucción de ecosistemas sensibles (bosques tropicales húmedos, etc.).
- Cambios de medios de vida de las poblaciones cercanas a las empresas (pasan de ser agricultores para autoconsumo, a ser productores de un solo tipo de cultivo, volviéndolos dependiente de la compraventa con la empresa).
- En el largo plazo, desplazamiento de familias hacia otros sitios por la degradación de los suelos provocado por las malas prácticas relacionadas con el monocultivo (caña de azúcar o palma africana).
- Enfermedades ligadas a las malas condiciones laborales y ambientales provocadas por el desarrollo de cualquier de los monocultivos (IRC, problemas de la piel, problemas respiratorios, etc.).

¿Para cultivar caña de azúcar y palma africana se necesitan una gran cantidad de agua. Entonces me interesa saber que problemas provoca actualmente y al medio/largo plazo esta gran consumo de agua?

En la actualidad existe ya una competencia por el agua, entre la población rural que se ubica en los sitios donde se desarrolla cualquiera de estos cultivos y la empresa que está extrayendo agua del mismo acuífero (agua subterránea) o río (agua superficial) de donde la población se abastecía. En el futuro, este uso excesivo de agua para los monocultivos significa sequías más prolongadas durante el período seco (entre Noviembre y Abril en la mayor parte del país) y por ende, mayores problemas de acceso a agua para las poblaciones, que muchas veces repercute en que la empresa inicia a proveer de agua a las comunidades que ha afectado (como un supuesto proyecto de Responsabilidad Social Empresarial), lo cual sólo incrementa aún más la dependencia de la comunidad a la empresa que se encuentra instalada en la zona, ya no sólo por el apoyo con el mantenimiento de carreteras o por el alquiler de sus tierras para el cultivo de caña de azúcar

o palma africana, pero además dependen de la empresa para el acceso a agua de mejor calidad, aunque no siempre implica que la proveen en cantidades suficientes para todos los usos que las familias de comunidades rurales requieren. Las consecuencias ecológicas de la sequía de ríos y acuíferos creo que no son tan difíciles de imaginar, porque prácticamente destruyes por completo ecosistemas acuáticos que no sólo proveían de agua potable, sino de especies de flora y fauna que proveían un sin número de servicios y bienes ambientales (mantenimiento del clima, alimentación, nutrientes, etc.).

¿Por qué se tienen que ver juntos los problemas ecológicos y sociales cuando hablamos sobre los agro-combustibles?

Porque están íntimamente ligados, cualquier cambio en las condiciones ecológicas de un sitio, repercute grandemente en la calidad de vida de la población que habitaba en éste. La producción de agro-combustibles, contempla una serie de prácticas como el uso de pesticidas, y el excesivo consumo de agua, que disminuyen la calidad del suelo y la disponibilidad y calidad del agua, que finalmente son las fuentes principales de desarrollo de las poblaciones rurales del país, suelo para la siembra de sus productos de autoconsumo o de producción de mediano nivel y agua para el riego de sus cultivos, así como para su uso en actividades del hogar, y para consumo humano. Sin agua y suelo en las cantidades y con la calidad necesaria, obviamente va repercutir negativamente en la calidad de vida de las personas, pero por sobre todo, en el caso de agro-combustibles, el uso de suelo para los monocultivos para la producción de estos, contempla que también el medio de vida de las comunidades cambia, en vez de ser auto sostenibles, se vuelven dependientes del pago de la empresa por el alquiler de sus tierras.

¿A qué se debe que se está promoviendo la producción de agro-combustibles en Nicaragua?

En gran medida debido a la demanda mundial de agro-combustibles. Para el 2007, el 25% de la producción de agro-combustibles era enviada a países de Europa (Italia, Francia, Holanda y Suiza), pero con la política de la Unión Europea de incrementar a 10% el uso de biocombustibles en el sector transporte (para el 2020), ha tenido sus repercusiones en la demanda de estos productos, poniendo la presión sobre países como Nicaragua, que para ventaja de Europa tienen mayor áreas de tierra presuntamente disponibles para la siembra de cultivos para la producción de agrocombustibles, que cuentan con mano de obra barata, y legislación ambiental menos exigente y estricta, por el contrario, con políticas de fomento para la inversión extranjera y con un Decreto que declara de

importancia estratégica nacional, la producción de agro-combustibles en el país.

¿Qué puede hacer un ciudadano Europeo en general respecto a ésta problemática?

Primero informarse sobre las políticas en sus países y en los países donde se producen agro-combustibles, informarse sobre la realidad de la producción de estas supuestas alternativas para disminuir la generación de gases de efecto invernadero, y divulgarlo con quienes más puedan de modo que exista una noción mayor y más dispersa de la problemática alrededor del consumo de agro-combustibles. Si es posible, existen organizaciones que tienen labores de incidencia en el tema, que pudieran llevar demandas grandes hacia los tomadores de decisiones en cada uno de sus países, siendo posible que se genere algún tipo de cambio en las políticas actuales. Sino se puede disminuir el % de uso de agro-combustibles en el sector transporte, ni las exoneraciones de impuestos, etc., al menos se podría establecer una política de exigir a las empresas de agro-combustibles estándares socioambientales más estrictos y exhaustivos para su producción, que contribuye en alguna medida a disminuir o mitigar los impactos sociales y ambientales que genera la producción de agro-combustibles en países como Nicaragua.

¿Cuáles consecuencias va a tener el Acuerdo de Asociación UE-Centroamérica para los países de América Central?

Es un pregunta muy general, pero son varios, por un lado respecto a los productos protegidos por los países que forman parte del acuerdo como por “derechos intelectuales” (no recuerdo bien el término pero es por el origen del nombre y el producto por cada país), los países de la Unión Europea protegieron muchos productos para ser comercializados entre los países que forman del acuerdo, desde quesos hasta vegetales, etc., mientras que no todos los productos de C.A. Pudieron ser protegidos como parte de los productos comerciales con Europa, por las limitaciones tecnológicas, capacidad productiva y en general, por una falta de visión por parte de los negociadores centroamericanos respecto a los productos que se iban a registrar como propios de cada país. En el caso de Nicaragua, por ejemplo, el país cuenta con un sin número de productos lácteos que podría comerciar con Europa, pero finalmente sólo se registraron como propios el Queso Chontaleño, de igual forma con el café, entre otros, mientras países como Italia y muchos otros tienen un sin número de marcas que fueron registradas, siendo a partir de la puesta en marcha el acuerdo, una competencia injusta entre la única marca admitida bajo el registro de Nicaragua contra una serie de mar-

cas Europeas. En el sentido de las presiones ambientales y sociales, los problemas son mayores porque el acuerdo no establece muchas presiones sobre la demanda de ciertos productos del país, que no necesariamente eran productos exportables antes, lo cual pone presiones sobre la capacidad de producción, lo cual demanda mayores áreas de cultivos (en el caso de productos agrícolas) o mayor uso de recursos (suelo, agua principalmente) para sustentar la demanda Europea de ciertos productos. De igual forma dentro del acuerdo no se encuentra (al igual que pasa con algunos estándares sobre “desarrollo sostenible” como los que explicaba la representante de INKOTA) establecido el fortalecimiento del marco jurídico nacional y de las instituciones del estado como tal, que son las que podrían regular y las que tendrán que

lidiar con las presiones de producción que van a tener las empresas ya existentes y las que seguramente seguirán ingresando e invirtiendo en el país (como ha pasado con la Palma Africana en los últimos años). Más presión para mayor producción muchas veces implica malas prácticas productivas cuando las empresas no están preparadas para la demanda internacional, por lo que muchas veces incurren en faltas que por lo general consideran como consecuencias secundarias, muchas de ellas ambientales, todo por ahorrar en sistemas de manejo de residuos o tratamiento de aguas residuales (por dar algunos ejemplos), comprometiendo la calidad del ambiente del sitio donde se ubican éstas empresas e igualmente siempre, la calidad de vida de las poblaciones aledañas a la misma.



FENACCOOP (Federación Nacional de Cooperativas Agropecuarias y Agroindustriales)

AGROCOMBUSTIBLES EN NICARAGUA: RETOS Y AMENAZAS.

Biomasa como fuente de energía

Nicaragua es un país muy dependiente del uso de la biomasa como fuente energética, especialmente de la leña. Uno de cada dos nicaragüense aún cocina con leña, incluyendo las zonas urbanas. Para un 35% de la población es el combustible exclusivo de su hogar y un 13,99% lo usan en combinación con el Gas Licuado de Petróleo. Recientemente el uso de la biomasa se ha ampliado a la producción de energía eléctrica, proceso en que los ingenios azucareros han sido pioneros. El bagazo de caña (subproducto resultante del proceso de molienda y extracción del jugo de la planta de la caña) son incinerados en calderas de generación de vapor que producen energía eléctrica. En la zafra 2011-2012 se proyectaba una generación total de energía de 203.791 MW hora. El Ingenio San Antonio está promoviendo plantaciones de eucalipto para que la generación eléctrica con biomasa no se reduzca al periodo estacional de la zafra de caña, utilizando las astillas de madera como fuente complementaria de energía.

En el 2013 el gobierno ha anunciado la aplicación de tecnologías para la producción de electricidad a base de residuos sólidos urbanos – mayoritariamente biomasa -. Pequeños proyectos dirigidos a familias rurales impulsados por la ONG CIPRES, fomentan la producción de biogás con residuos animales y vegetales para uso doméstico.

Producción de agrocombustibles en Nicaragua

Un tipo de biomasa con fines energéticos son los agrocombustibles, entendiendo estos como los productos de origen agrícola que son utilizados en los motores de combustión interna (solos o en mezcla con otros combustibles). Entre ellos destacamos el biodiesel, producido a partir de aceites y grasas vegetales, o el etanol (para ser mezclado con gasolina). Dos productos dominan hoy la oferta nicaragüense de agrocombustibles: el etanol (derivado de la caña de azúcar) y el aceite bruto de palma africana. Los ingenios azucareros fueron los primeros en destinar parte de la producción nacional de azúcar como insumo para producir alcoholes con destino al mercado de agrocombustibles. Ya en 2008 la producción total se estimaba en 50 millones de litros de etanol, el cuál se exportó fundamentalmente a Europa. En 2012, una única empresa Nicaragua Sugar Lted (propiedad de Carlos Pellas, una de las más grandes fortunas privadas de centroamérica) cuenta con una capacidad instalada de producción en dos destilerías de 370.000 litros por día. En ese año exportaron unos 10 millones de litros de etanol a California, Estados Unidos. Se destinaron 60,000 hectáreas a la producción de caña de azúcar la cual se procesó en cuatro ingenios de compañías privadas. Calculando un rendimiento promedio de 5000 litros de etanol por hectárea, no menos de 2000 Ha de azúcar fueron para la producción de etanol. En cuanto a la palma africana, en 2012 se calculaba que en Nicaragua se cultivaron unas 20000 Ha. La mayor parte está concentrada en dos empresas: Palmares del Castillo S.A, PALCASA (ubicada en El castillo, Rio San Juan) y la Kukra Deveploment Corporation (ubicada en Kukra Hill, RAAS). Esta última tiene una producción anual de 20 mil toneladas de aceite vegetal de palma y 4 mil toneladas de almendra de palma convirtiéndose en uno de los principales agroexportadores de aceite vegetal a México y Costa Rica.

Los dos modelos de producción de agrocombustibles

Nicaragua tuvo una primera experiencia de producción de biodiesel a partir del año 1993, con un proyecto financiado por el Gobierno de Austria. El proyecto consistía en producir biodiesel a partir del aceite de piñón o tempate (*Jatropha curcas*). Se sembraron unas 1,300 hectáreas en manos de 190 cooperativas y pequeños productores del occidente del país. Se construyó una planta de procesamiento con capacidad para procesar 8,000 toneladas anuales para producción de aceite y su posterior transesterificación. Si bien el proyecto no fue exitoso (por muchos factores, incluyendo el bajo precio del petróleo de la época- unos USD20/ barril), actualmente el Servicio Alemán de Cooperación Social- Técnica DED de Alemania (hoy GIZ) desarrolla un proyecto que busca el aprovechamiento del aceite de tempate para ser usado de manera directa en automotores diesel, previo filtrado rescatando parte de las experiencias del anterior proyecto. El enfoque no es el promover grandes plantaciones de tempate y busca aprovechar suelos pobres o poco productivos, incluyendo aquellos de vocación forestal cuyo cambio en el uso del mismo acelera los procesos erosivos. El proyecto está dirigido a pequeños productores y promueve la asociatividad. El proyecto ha pedido a los productores que no cambien sus labores normales y no superen el 30% del área de su finca con tempate. Disponen de apoyo para la producción de algunos alimentos que puedan manejarse en asocio. Los modelos de producción de aceite de palma o etanol tienen un enfoque diferente, que podemos definir cómo:

- a) Están liderados por el sector privado agroindustrial. En el caso del azúcar, el sector es un oligopolio, con un gran poder de influencia en los aparatos del estado y la sociedad.
- b) Promueven el monocultivo. Son intensivos en abonos químicos (urea, fosfatos) y en pesticidas químicos para el control de plagas.
- c) Su mercado es la exportación. Tanto el etanol (a EEUU y Europa) como el aceite bruto de palma (a Costa Rica y México)

Impactos del monocultivo cañero y palmero

Según el estudio de Fundación del Río y la UICN “Impacto y propuesta de delimitación del cultivo de palma africana en el municipio de El Castillo”, el proyecto de expansión de palma africana en el municipio está poniendo en peligro los procesos de desarrollo socio-económico y ambiental del municipio, incluido el proceso de certificación de cacao orgánico y la exportación del mismo. Este identificó, entre otros impactos, el proceso de deforestación en zonas cercanas a la Reserva Indio Maíz; el uso intensivo de productos agrotóxicos para el control de plagas y enfermedades de las plantaciones de palma africana (más allá de lo permitido en las normas técnicas nicaragüenses); el control inadecuado de los desechos provenientes de las actividades del cultivo de palma africana; el aumento de la contaminación y de plagas de moscas, de picudos y de ratas; la afectación de fuentes de agua ; el irrespeto de regulaciones ambientales locales y nacionales; la disminución de biodiversidad. A los impactos ambientales se suman los sociales. El proyecto de ampliación de áreas de Palma estimula la venta de tierras asignadas por la Reforma Agraria a las familias campesinas empobrecidas, propiciando el desplazamiento de poblaciones al Área Núcleo de la Reserva Biológica Indio Maíz, y la emigración a Costa Rica y a las ciudades. Dado que la empresa solo compra tierra sin árboles, los campesinos son inducidos a talar las áreas de bosques en sus fincas antes de entregarlas a la empresa. Los salarios que ofrecen las plantaciones son muy bajos, menores que los salarios mínimos para los trabajadores agrícolas establecidos en la ley. La explotación laboral y las exigencias de trabajo que realizan los contratistas, deriva en maltrato laboral, violaciones a los derechos de los trabajadores y falta de garantía en la implementación de las normas de protección establecidas. A los impactos anteriores, el monocultivo de la caña suma el ser la causa probable de las afecciones renales crónicas de centenares de extrabajadores y miles de pobladores del pacífico, del incremento del precio de la tierra (y del precio del alquiler) y de la contaminación de los acuíferos.

Posición del gobierno

Desde la Presidencia de la República, en algunas intervenciones públicas se ha advertido de los problemas inherentes de potenciar la producción masiva de etanol en Nicaragua, por considerar que “es necesario emplear la tierra para producir alimentos que permitan combatir el hambre y no para masificar el cultivo de la caña de azúcar”. Sin embargo, desde 2007, un grupo interministerial trabajó el documento “Política Nacional de Agro Energía y Bio-combustibles” (PNAB) en estrecha coordinación con sectores empresariales y enriquecido con algunos intercambios a Brasil. La PNAB confirma la voluntad gubernamental de apoyar los agrocombustibles siempre y cuando no atenten contra los alimentos. El Ministerio de Agricultura, Ganadería y Forestal (Magfor) de la mano de organismos multilaterales, como el IICA y agencias de cooperación, han avalado el incremento de áreas de siembra de palma africana en la zona de El Tortuguero, Región Autónoma Atlántico Sur. En Diciembre de 2012, los ministros de energía de Centroamérica acordaban en Managua que a partir de 2013 utilizarán más el etanol.

El problema no son los agrocombustibles, sino los monocultivos

En general, la crítica a la producción de agrocombustibles se ha realizado desde el punto de vista de la competencia que ejercen sobre recursos escasos (tierra, capital) o el desvío de alimentos “de las bocas a los automóviles”. En el caso de Nicaragua, con un potencial de producción agropecuaria muy grande (los defensores de los agrocombustibles plantean que Nicaragua tiene 2.8 millones de hectáreas que podrían ser cultivables, pero solo 1.2 millones se aprovechan adecuadamente), la producción de agrocombustibles puede convivir con una producción suficiente de alimentos para el país y la región centroamericana. Los defensores también señalan que se podía sustituir la importación de gasolina y diésel con la siembra y proceso de 100 mil has de palma africana y 43mil has de caña de azúcar o de 30 mil hectáreas de yuca. Los ambientalistas responden que para producir agrocombustibles también se usan

derivados de hidrocarburos fósiles (urea, pesticidas, etc) y se incrementa el consumo de diésel de tractores y equipos de riego. También exponen que es relativa la existencia de suficientes tierras para la agricultura, pues se desconsidera que muchas de estas tierras están degradadas y se encuentran en barbechos o cubiertas por pastizales, ni cuanta tierra fértil sería dañada con el cambio de uso de suelos. A nuestro entender, el debate no puede ser únicamente sobre qué producir, sino sobre cómo producir.

Una propuesta desde el movimiento cooperativo

Sabemos que es muy posible que Nicaragua pueda ser autosuficiente en alimentos, pero mientras sigamos un modelo fundamentalmente exportador, ocurrirán cosas singulares. Por ejemplo, Nicaragua importó en 2012 unas 40,000TM aceite vegetal comestible y exportó 34000 tm de aceite en bruto . ¿Es lógico exportar materia prima para importar productos refinados? Sabemos que los monocultivos no mejoran los niveles de vida de los campesinos, no generan mucho empleo y ejercen una presión insostenible sobre los recursos naturales. Nosotros pensamos que la producción de agrocombustibles puede convivir con la de alimentos y que puede ser un factor positivo para el país, desde un punto de vista de soberanía energética (al igual que la producción de alimentos debe incorporar el enfoque de soberanía al de seguridad alimentaria). Pero creemos que la apuesta por el monocultivo de agrocombustibles (como en su momento lo fue el de algodón y hoy lo son la caña, el maní y la palma africana) nos dejará más efectos perniciosos que beneficios. El valor fundamental a proteger es la producción familiar campesina, eficiente y respetuosa con los factores ambientales que la sustentan. La producción de agrocombustibles, igual que la producción de alimentos, debería plantearse en base a los siguientes principios:

- a) Evitar el monocultivo. Incorporar la producción dentro de fincas familiares diversificadas.
- b) Evitar el uso de alimentos para su producción, potenciando el uso de residuos.
- c) Evitar el uso de agroquímicos en los cultivos, priorizando técnicas agroecológicas, orgánicas o biológicas.
- d) Evitar el uso de Organismos Genéticamente Modificados en la producción.
- e) Incorporar la producción de materia prima para agrocombustibles dentro de las fincas diversificadas de pequeños y medianos productores, priorizando especies que puedan desarrollarse en tierras pobres o degradadas, y si es posible, plurianuales, de forma que incorporen funciones ambientales (lucha contra erosión, sombra para el ganado, cortinas rompe-vientos, cercas vivas, etc.).
- f) Promover la asociatividad de los pequeños productores, de forma que su integración vertical permita el acopio y el procesamiento industrial de la producción de agrocombustibles. No entendemos a los pequeños productores como meros proveedores de materias primas, sino como el tejido asociativo que permite escalar en la cadena del valor del producto hasta el consumidor final.
- g) Promover el uso de agrocombustibles para cubrir necesidades nacionales, evitando convertirlos en “commodities” al vaivén de la especulación financiera internacional.
- h) Regular, desde el estado, los límites al uso de tierras para agrocombustibles y las buenas prácticas que minimicen los riesgos a la sociedad y el ambiente.

El monocultivo agroexportador ha mantenido las estructuras de dominación de las oligarquías agrarias centroamericanas, las cuales han condenado a la población campesina a la pobreza y la desigualdad. Cualquier desarrollo futuro en la producción de agrocombustibles solo puede ser aceptado fuera de ese modelo, el monocultivo agroexportador. No debemos dejar que sea el mercado quien defina, exclusivamente, el uso de la tierra. De lo contrario, el combustible “ verde” acabará por profundizar nuestra pobreza rural y nuestra posición de dependencia como país.

La mentira sobre la certificación de agrocombustibles sostenibles

Es una bochornosa mañana de septiembre. 04:30 horas. Plantaciones de caña de azúcar hasta donde alcanza la vista. “A estas horas empezamos a rociar las plantas, ya que el calor aún se puede aguantar”, cuenta Ricardo Perez, uno de los tantos trabajadores que se ven por las plantaciones rociando las plantas con pesticidas. El lleva apenas unos meses haciendo este trabajo. “Nadie aguanta este trabajo más de un año”, dice: “Es un trabajo pesado. El olor a pesticidas te persigue hasta la noche.” Se tendría dolor de cabeza y se sabría exactamente que no es bueno para la salud. “recién la semana pasada, se murió otra persona más.” Añade el trabajador agrícola, “La cosa destruye los riñones.”

Ricardo y sus colegas pertenecen a los cientos de trabajadores de una empresa de caña de azúcar de la región Rivas, al sur de Nicaragua. Ahí se cultiva la caña de azúcar para producir agrocombustibles. Luego, bajo el pretexto de la sostenibilidad, el agrocombustible acaba en los tanques de combustible de automóviles alemanes y europeos. Sostenibilidad certificada. Ya que tanto la empresa en Nicaragua como la planta de etanol en Costa Rica tienen un certificado de sostenibilidad del instituto alemán ISCC. Debido a los negativos fenómenos acompañantes de la producción de agrocombustibles, la Unión Europea decidió en el año 2009, a través de la directiva comunitaria de energías renovables, que la biomasa sólo se debía producir de manera sostenible.

Al contrario que los criterios de la directiva comunitaria de energías renovables, el certificado de ISCC por lo menos contiene la comprobación de la “Sostenibilidad social” como criterio de certificación. Pero, en ella, el impacto para la población local apenas se toma en cuenta. Los habitantes cercanos

ni siquiera saben acerca de la certificación. Martha, habitante de un pueblo cercano, cuenta: “Nadie escucha nuestras voces, sólo se escucha la voz de la empresa.” No se ha mejorado nada durante los últimos años. “¡Al contrario!”, dice Martha “antes por lo menos se cultivaron aún mangos, frijoles y aguacate. Hoy, en cambio, una gran parte de los alimentos se tiene que importar.” El jurista desempleado Luis Hernandez cuenta acerca de la mortandad de los peces, consecuencia de la contaminación de los ríos: “Una vez vino un funcionario del ministerio de salud, para examinar la calidad del agua. Pero hubo soborno y los resultados no se publicaron.”

En la región Rivas, una gran parte de los trabajadores y las trabajadoras sólo trabajan durante la temporada de la cosecha y no tienen empleo fijo. Por lo tanto, la certificación no supuso para ellos una mejora en las condiciones de trabajo, ya que las normas de protección sólo se aplican para emplead@s fijos. Muchos de ell@s cuentan que no llevan ropa de protección durante la cosecha, mientras a l@s emplead@s fijos nunca les falta. Las consecuencias negativas para la salud no han disminuido con la certificación. Sobre todo son las empresas las que aprovechan del certificado de sostenibilidad, porque para ellas, con el certificado, se abren nuevas puertas al mercado europeo.

La caña de azúcar para los agrocombustibles alemanes se produce en los departamentos Rivas y Granada. Es ahí donde se encuentra la segunda cuota más alta de la Insuficiencia Renal Crónica (IRC) del país: En el año 2009, en Rivas, 76 de 100.000 habitantes se encontraron con la enfermedad. Dos años después se registró un aumento de 30%. En el año 2011, en toda Nicaragua, murieron 1.516 trabajadores/as a causa de la Insuficiencia renal crónica. Particularmente, las enfermedades de las vías respiratorias provocadas por gases y partículas tóxicas, se han intensificado entre los jóvenes menores de 25 años de edad. Los afectados no son sólo los trabajadores/as que trabajan sin ropa de protección, sino también las familias que viven cerca de las plantaciones. Sin embargo, la extensión de las plantaciones avanza: En la región Rivas, se calcula que la producción de caña de azúcar va a aumentar un tercio durante los próximos años. Por supuesto, con certificaciones sostenibles.



¿Sabía usted que...?

En abril 2014 El Nuevo Diario (END) publicó un resumen de la revista SCIENCE (EEUU) sobre la epidemia de la Insuficiencia Renal Crónica entre los trabajadores centroamericanos de azúcar. La ciencia es la revista de la Asociación Americana para el Avance de la Ciencia. Según el artículo de Science la enfermedad es desconocida, pero dos teorías se están estudiando. Una es que la enfermedad es causada por la exposición a pesticidas, y la otra es que es causada por la exposición prolongada a calor y la deshidratación. El artículo dijo que ha habido miles de casos registrados en El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Costa Rica, Panamá y el sur de México. Según la Organización Panamericana de la Salud (OPS), en 1992 en América Latina hubo 27,8 casos por millón que crecieron a 188 casos por millón en 2006. El artículo se llama el crecimiento en el número de casos desconcertante y citó El Salvador, donde entre 2005 y 2012 hospitalizaciones por IRC crecieron más de un 50% y ahora es la principal causa mortal en los hospitales del país. El aumento en el número de personas afectada ha impulsado un creciente número de protestas de los trabajadores rurales y creciente sospecha de que el uso de fertilizantes y pesticidas están afectando su salud. También parece estar recibiendo cada vez más atención de investigadores. Los Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades de los EEUU y la Universidad de Boston están lanzando tres nuevos estudios. Dr. Peter Hotez de la Baylor College of Medicine en Houston, EEUU, que se especializa en enfermedades de la zona tropical, dijo: „La comunidad internacional de la salud tiene que tomar esto muy en serio. Lo que estamos viendo no es negocio como de costumbre“.

(El Nuevo Diario, 10 de abril; Science, 11 de abril 2014)



Entrevista: Sabine Eßmann & Rudi Kurz (Nicaragua-Forum Heidelberg)

Entrevista con Giorgio Trucci el corresponsal de la sindical de Alimentos Rel-UITA en América Central.

Usted habla de un contexto directo entre las prácticas de monocultivos en América Central y la represión ejercida por los servicios de seguridad gubernamentales y privados. Según su opinión, como están interconectados estos hechos? Que está pasando en aquellos países según su parecer?

Giorgio Trucci: La creciente concentración de las fuerzas económicas y financieras de los países en manos de unos pocos consorcios y corporaciones, deja cada vez más a mucha gente sin alternativas, sin tierra, sin trabajo y sin ingresos. Por esta razón se ven forzados a trabajar como esclavos en la monoagricultura, sin empleo fijo y sin protección alguna. En países como Honduras y Guatemala no existen leyes que protejan a los trabajadores y trabajadoras, o que promuevan el trabajo de pequeños productores y productoras. No hay nadie controlando a los grandes consorcios. El Estado prácticamente no existe en ese área, por lo que las grandes empresas y bancos se benefician de esa situación. Si al contrario, los trabajadores y trabajadoras, las campesinas y campesinos se organizaran y luchasen por el cumplimiento de los derechos laborales o por sus tierras, eso conduciría a represiones por parte de las fuerzas de seguridad del Estado y de los servicios de seguridad de las compañías. Si dicha resistencia siguiera creciendo a causa de la injusticia social, esto conllevaría a más y mayores represiones.

¿Quién facilita el modelo de monocultivos en Honduras y Guatemala y quién se beneficia del desarrollo de éste?

Los principales beneficiados son las pocas familias ricas y grandes sociedades de capital en los países centroamericanos, sin embargo los intereses de grandes compañías extranjeras están de igual forma ligados a las prácticas de monocultivos, las cuales son promovidas y financiadas a través del Banco Mundial y del Fondo Monetario Internacional (FMI). No olvidemos que además de esos factores, los Estados Unidos intentan defender su influencia económica en los dependientes países centroamericanos en contra de los movimientos políticos emergentes en América Latina, para lo cual utiliza a grandes empresas que necesitan aceite de palma en calidad de mercancía, por ejemplo.

¿Quién compra los productos de los monocultivos, como el azúcar y aceite de palma?

El cultivo de azúcar cuya producción contribuye al reforzamiento económico del mercado interno de los países, tiene una historia muy larga en América Latina. Aparte de eso, el azúcar tradicionalmente es exportado a los Estados Unidos. Éste último y la Unión Europea son los principales clientes del etanol, un derivado del azúcar. Sabemos que el 87% de la producción de Guatemala va a la Unión Europea y un cliente muy importante es Alemania. En el caso de la palma africana el asunto es distinto. El aceite de palma está contenido en muchas mercaderías: en detergente, productos cosméticos, grasas comestibles y también el diesel agrícola es hecho por el aceite palma.

Con aceite de palma de América Central se suministra a clientes fluctuantes en los Estados Unidos y Europa, sin embargo hasta ahora los países centroamericanos solamente han exportado ese rubro sin procesar.

En Nicaragua ya existen sin embargo las primeras plantaciones piloto para

el procesamiento del aceite de palma. Además hay zonas de inversión para la construcción de una planta grande de procesamiento de aceite de palma para toda América Central en Bajo Aguan/Honduras la cual estará apoyada por entidades financieras internacionales.

¿Cómo podemos influenciar desde aquí para que los consorcios en América Central no se apropien más del suelo de los pequeños y pequeñas campesinos y campesinas? ¿Es posible a través de nuestro apoyo una protección para las pequeñas estructuras rurales?

Eso es un asunto difícil ya que para una influencia directa hacen falta las instituciones correspondientes. Es importante investigar las constelaciones del poder internacional en la región y ejercer la correspondiente presión internacional contra tales inversiones. De esa forma se puede romper el silencio sobre las protestas de los campesinos y campesinas. Por otro lado tampoco debemos subestimar esa influencia, ya que si los embajadores y embajadoras de la Unión Europea investigaran la situación regularmente y garantizaran que tales proyectos no se lleven a cabo, significaría una contribución útil para la lucha de los campesinos y campesinas. De igual forma la presión social puede ayudar a que eso ocurra. Particularmente interesante sería llevar a cabo acciones para forzar a los consorcios a dejar fuera de sus programas productos de empresas criminales. Tampoco no debemos olvidar el apoyo directo a organizaciones locales de resistencia en Honduras y Guatemala. El trabajo de las organizaciones de los agricultores y

¡Antes de morir, queremos eliminar esta situación vergonzosa!

Al comienzo del movimiento de protesta fue un drama increíble: En Nicaragua, miles de obreros de la caña de azúcar nicaragüense mueren debido a sus condiciones de trabajo y por la alta exposición a los pesticidas. La producción de la caña de azúcar ha crecido allí sobre todo para la exportación de bioetanol en la Unión Europea. Los trabajadores de las empresas por lo general son suspendido cuando se detectan los primeros signos de insuficiencia renal crónica. Por este motivo en Nicaragua se han formado varias organizaciones de autoayuda de los trabajadores enfermos. Los trabajadores enfermos han reclamado el respeto a sus derechos a pensiones y prestaciones sociales. Incluso se reclamó y se reclaman formas de la agricultura sostenible para todas y todos ya que en toda América Central cientos de miles de personas trabajan en las zafra azucareras.

Los trabajadores enfermos que trabajaron en las zafra azucareras de la compañía San Antonio han llamado atención con sus marchas de protesta y un campamento al aire libre en la capital Managua. Ellos no aceptan las limosnas del grupo Nicaraguan Sugar Estate Ltd., sino que insisten en negociaciones directas por el reconocimiento fundamental de sus legítimas demandas. Sin embargo, lamentablemente la organización de autoayuda "ANAIRC" se ha debilitado por tensiones entre las organizaciones empresariales, los trabajadores enfermos y un gobierno que ha esperado solamente y no ha actuado. La organización de autoayuda "ASOTRAIRC" alrededor de El Viejo (Costa del Pacífico de Nicaragua) se encuentra en una situación más estable ya que ésta representa a más de 400 trabajadores, quienes se enfermaron o fueron despedidos por la empresa. La organización apoya además a las familias y los viudos de ellos. Los trabajadores, quienes se enfermaron de la Insuficiencia Renal Crónica (IRC), estaban empleados en la planta de Monte Rosa, que pertenece al

grupo de azúcar de Guatemala "Pantaleón", el cual es el segundo mayor productor de azúcar en Nicaragua.

Después de varias visitas y muchas conversaciones confidenciales, se podrían resumir los puntos claves más importantes para el fortalecimiento de ASOTRAIRC y para mejorar la salud y la situación psicosocial de sus miembros. Junto con el centro de salud local se ha desarrollado un concepto informativo de las causas y efectos de la IRC para las familias afectadas, así como un programa complementario médico, ya que el tratamiento de los pacientes era antes totalmente insuficiente.

Los ex-trabajadores se adquirieron atención via múltiples bloqueos y ocupaciones temporales de la planta Monte Rosa.

Después de duras negociaciones han llegado al acuerdo de una asistencia alimentaria continuada y al establecimiento de una cooperativa de textil con la cual en el futuro se planea hacer ropa de protección para los miles de trabajadores. La empresa aceptó el financiamiento para realizar esta cooperativa gracias a que el gobierno se encontró presente durante las negociaciones así como la solidaridad colectiva y que los miembros de ANAIRC informaron de su situación y llevaron la discusión sobre el combustible E10 a Alemania en un viaje informativo que realizaron.

Poco después se llevó a cabo una discusión con un representante del órgano de apelación del gobierno nicaragüense, en la cual llamó la atención internacional y se demandó un papel más activo del gobierno ante la problemática que viven los obreros de la industria azucarera. Esto fue decisivo para el éxito de las organizaciones. Sin embargo, el paso más grande todavía no está hecho y para esto se necesitan los gobiernos y la sociedad civil de América Central y de la Unión Europea:

¡Alto a la producción y exportación de cultivos comerciales a expensas del hombre y la naturaleza!

YA Basta de una política agraria sobre cadaveres: Invitación a participar

Rechazamos la tasa de incorporación (E10) de agrocombustibles debido a las consecuencias para la salud laboral en los monocultivos energéticos como la caña de azúcar. Es particularmente dramático en nuestra opinión la insuficiencia renal de los trabajadores y residentes en las plantaciones causada por pesticidas y malas condiciones de trabajo. Criticamos la política de subsidios y la promoción de los Ministerios Alemanes de Medio Ambiente y de Cooperación al Desarrollo. Los conceptos predominantes de movilidad de transporte individual hambriento de energía son la base del aumento de pesticidas y la expulsión de campesinos en favor de grandes plantaciones. Junto con nuestras contrapartes estamos comprometidos a un fondo de compensación en favor de los afectados por la insuficiencia renal que se alimenta de los beneficios de los agrocombustibles. Trabajamos conjunto con iniciativas de solidaridad en Alemania y nos dirigimos sobre todo a sindicatos para acciones solidarias entre el norte y el sur. Llevamos a cabo trabajos de investigación y incidencia política con respecto a la promoción europea de agrocombustibles. El debate continúa sobre la certificación de „sostenibilidad“ del agrocombustible. Investigamos el impacto del Acuerdo de Asociación y Libre Comercio entre Europeo y Centroamérica sobre el comercio de los agrocombustibles. Aprovechamos los vínculos solidarios para publicar estos resultados de investigación tanto en Alemania así como en Nicaragua. La publicación ha sido divulgada en Alemania el año pasado y actualizada a comienzos de 2014. En Nicaragua y Alemania habrá más eventos culturales y de protesta, espacios de radio y publicaciones de organizaciones de base. Otras referencias, informaciones de fondo, ideas para actividades y eventos se pueden encontrar en las siguientes páginas web:

Invitamos a todos a formar una opinión, compartir y participar en eventos y campañas de información pública.

Contacto:

<http://humboldt.org.ni>

www.informationsbuero-nicaragua.org

www.tank-und-tellerrand.net

